

---

Tárgy: ..... (ügyfél neve, címe) tűzvédelmi bírság ügye

Ügyintéző:

Telefonszám:

E-mail:

---

## HATÁROZAT

A ..... (ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye) ügyfelet a tűzvédelmi szabályok megsértése miatt

..... Ft, azaz ..... forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A tűzvédelmi bírságot a Magyar Államkincstár által vezetett, 10032000-01040047-00000000 számú számlára jelen határozatom véglegessé válásától számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Az ügyfél a határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a ..... Törvényszéknek címzett, de az elsőfokú döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per illetéke 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

A ..... (hatóság) .....-án tűzvédelmi ..... ellenőrzést tartott a ..... (ügyfél neve, címe) üzemeltetésében lévő, ..... szám alatt lévő ..... létesítményi tűzoltóság területén. Az ellenőrzés időpontjáról az ügyfelet előzetesen írásban / telefonon / a helyszínen az ellenőrzés megkezdése előtt szóban értesítettük. Az ellenőrzésen ..... (ügyfél, képviselő neve) vett részt.

Az ellenőrzésen tapasztaltokról ..... számon jegyzőkönyv/feljegyzés készült, melyben az alábbi szabálytalanságok kerültek rögzítésre:

(Hiányosságok, szabálytalanságok pontonként ütköztetve a jogszabályokkal, ügyfél nyilatkozata, egyéb elvégzett eljárási cselekmények, beszerzett bizonyítási eszközök, tényállás megállapítása stb.)

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (3) bekezdés c) pontja, illetve 9. §-a alapján a szabálytalanság megállapítása esetén figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye, tekintettel arra, hogy ...

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontja és 43. § (2) bekezdése alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye. A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 15. sora alapján ..... elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke ..... forint, legnagyobb mértéke ..... forint.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem a Szankció tv. 10. §-ának rendelkezéseit. Enyhítő körülményként értékeltem, hogy ....., súlyosító körülményként értékeltem, hogy.....

A fentiek alapján ..... terhére ..... forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. §-a az irányadó.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankció tv. 2. §-án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

Hatáskörömet a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés ...) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha az elsőfokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37–39. § rendelkezései az irányadóak. A ..... Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és (3) bekezdés ...) pontja, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg.

Kelt: (helységnev), az elektronikus bélyegző szerinti napon.

.....  
kiadmányozó neve  
beosztása

Készült: ... példányban  
Terjedelme: ... oldal  
Kapják: 1. Ügyfél  
2. Irattár