
Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés
szabálytalanság megszüntetésére

Ügyintéző:

Telefonszám:

E-mail:

HATÁROZAT

..... (ügyfél neve, lakcíme vagy
székhelye) ügyfelet a tűzvédelmi szabályok megsértése miatt

figyelmeztetem,

és felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Ezzel egyidejűleg az alábbi szabálytalanságok megjelölt határidőn belüli megszüntetésére, és annak a hatóság felé történő igazolására

kötelezem:

1.

Határidő:

2.

Határidő:

Figyelmeztetem, amennyiben a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel szemben forinttól forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Az ügyfél a határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Törvényszéknek címzett, de az elsőfokú döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A (hatóság)-án ellenőrzést tartott a (ügyfél neve, címe) tulajdonában/üzemeltetésében/stb. lévő szám alatti / létesítményi tűzoltóság területén. Az ellenőrzés időpontjáról az ügyfelet hatóságom előzetesen írásban a-án kelt ... számú végzéssel / telefonon / a helyszínen az ellenőrzés megkezdése előtt szóban értesítette. Az értesítést tartalmazó számú végzést az ügyfél-én átvette. Az ellenőrzésen ügyfél/ képviselő vett / nem vett részt.

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra:

1. (szabálytalanság, hiányosság leírása)

Jogszabályi rendelkezés bemásolása, melybe a szabálytalanság, hiányosság ütközik

2. (szabálytalanság, hiányosság leírása)

Jogszabályi rendelkezés bemásolása, melybe a szabálytalanság, hiányosság ütközik

A helyszíni ellenőrzés eredményéről számon jegyzőkönyv/feljegyzés készült, melyet az ügyfél a helyszínen átvett / mely az ügyfél részére-án ügyiratszámom megküldésre került.

A fenti szabálytalanságok veszélyeztetik a biztonságát stb.

Az ügyfél a szabálytalanságokkal kapcsolatban-án nyilatkozatot tett (ügyiratszám:), miszerint

A hatósági ellenőrzés szabályait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 98–102. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 6. § (1) bekezdése szerint: „A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől!”

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében: „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. (4) bekezdése szerint: „A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.”

A felhívásban meghatározott kötelezettség nemteljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről a Szankció tv. 2. § (3) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 15. sora alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

Hatáskörömet a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés ... pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha az elsőfokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37–39. §-a rendelkezései az irányadóak.

A Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg.

Kelt: (helységnév), az elektronikus bélyegző szerinti napon.

.....
kiadmányozó neve
beosztása

Készült: ... példányban
Terjedelme: ... oldal
Kapják: 1. Ügyfél
 2. Irattár